

Slučaj s opomenama od 87,22 € koje primaju Hrvati postaje sve luđi: 'Naručila sam bakalar? Suludo'; Na nogama i Bugari

26.01.2026.

Velika škrtica - Jutarnji list

Piše: Dora Koretić

Tržišni inspektorat Slovenije prikuplja podatke preko sustava IMI dok potrošačima stižu zahtjevi za uplatu 87,22 eura

"Ma, nevjerojatno, ja baš ništa od toga nisam naručila", požalila mi se jedna od brojnih Hrvatica koje su posljednjih mjeseci primile obavijest od slovenskog odvjetnika **Ronnieja Christophera Horvata**, o čemu je Škrtica već u nekoliko navrata pisala.

Ukratko, u tim ih obavijestima slovenski odvjetnik obavještava kako zastupa tvrtku Debtcollect.net koja je od raznih drugih tvrtki preuzela dugovanja, između ostaloga i za robu koju je taj potrošač naručio iz inozemstva, ali je nikad nije preuzeo.

U dodatnom dokumentu pojašnjeno je pak kako se činjenica da potrošači nisu preuzeli robu koju su naručili online ne smatra automatskim raskidom ugovora te da tvrtka pošiljatelj ima pravo naplatiti troškove dostave i administrativni trošak pa se potrošaču nudi da, kako bi izbjegao sudski spor, uplati 87,22 eura i time okonča svoj slučaj.

"U mojoj navodnoj narudžbi navedene su neke šifre proizvoda i kad kliknem na poveznicu, otvara mi se prozor s torbicama oko struka, dok se na trackingu dostavne firme kao narudžba pojavljuje bakalar, što je suludo", kaže mi čitateljica koja je cijeli slučaj 17. siječnja prijavila i policiji.

Tvrtka u likvidaciji

Jedna od dostavnih tvrtki koja joj je navodno pokušala uručiti paket, otkrila je, trenutačno je u likvidaciji i ima povijest mijenjanja imena i sjedišta tvrtke, a općenito joj se čini kako odvjetnički ured Horvat Law firm, koji joj šalje obavijest, zapravo barata sumnjivim brojem osobnih podataka te fabriciranim dugovanjima, zbog čega je navedenu obavijest odlučila ne platiti.

"Ne vidim nikakav razlog zašto bih plaćala za nešto što nisam naručila", kazala nam je u telefonskom razgovoru.

Ona, naravno, nije jedina - telefon Hrvatske udruge za zaštitu potrošača, pisali smo, konstantno zvoniti zbog uznemirenih građana koji traže pomoć nakon što su primili mail ovog odvjetnika, a molbama za pomoć zatrpane su i brojne grupe na društvenim mrežama u kojima se javljaju potrošači kojima prijeti ovrha.

Kako je cijela priča otišla dosta daleko, Jutarnji list kontaktirao je slovensku tržišnu inspekciju kako bismo ih pitali jesu li upoznati s djelovanjem odvjetnika Horvata i tvrtke Debtcollect.net, a iz te su nam institucije vrlo brzo poslali zanimljiv odgovor.

Upozorili su nas kako Tržišni inspektorat protiv odvjetničkog društva Horvat Law firm ne vodi nikakav postupak, ali je zato nešto opširniji bio odgovor vezan uz tvrtku Debtcollect.net.

Javljaju se i bugarski potrošači

Ukratko, otkrili su nam kako su zaprimili mnoštvo upita potrošača vezanih uz obavijesti koje šalje ovo društvo, ali i da su informacije o praksi tvrtke dobili i putem sustava IMI – informacijskog sustava unutaršnjeg tržišta, i to od hrvatskih, ali i od bugarskih organa, jer su sličnim obavijestima, očito, zatrpani i bugarski potrošači.

"Tržišni inspektorat Republike Slovenije također je pozvao države članice da putem spomenutog sustava dostave informacije o poslovanju predmetne tvrtke na svojim teritorijima. Na temelju prikupljenih informacija Tržišni inspektorat Republike Slovenije poduzet će daljnje korake u vezi s rješavanjem slučaja", odgovorili su nam te dali barem nekakvu nadu hrvatskim potrošačima nakon što se Državni inspektorat izjasnio kako u navedenom slučaju nije nadležan jer je riječ o tvrtki koja posluje na području Slovenije.

Ipak, izgledno je da je upravo Inspektorat putem sustava IMI poslao informacije slovenskoj tržišnoj inspekciji jer je to tijelo koje formalno- pravno može postupati u takvim situacijama, pa sada ostaje vidjeti kakve će konkretno radnje oni poduzeti i hoće li se pokazati da je praksa koju provodi ta tvrtka u skladu s propisima.

Poslali generički odgovor

U međuvremenu, Jutarnji list pokušao je kontaktirati i odvjetnički ured Horvat Law firm i tvrtku Debtcollect, a dok iz prvog nismo dobili nikakav

odgovor, iz Debtcollecta nam je stigao nekoliko sekundi nakon što smo im se obratili.

Riječ je o generičkom odgovoru kakav po automatizmu šalju potrošačima, napisan na hrvatskom jeziku i u kojem nas upozoravaju kako smo "protupravno postupili" jer smo kupili proizvod koji smo naknadno odbili preuzeti, zbog čega je tvrtka dugovanje prodala Debtcollectu, a mi smo sada dužni snositi troškove slanja i vraćanja artikla te administrativne troškove.

Raspitali smo se i o Ronnieju Christopheru Horvatu, za kojeg su nam iz Odvjetničke komore Slovenije kazali kako je riječ o odvjetniku i društvu koji su upisani u imenik odvjetnika, ali nam nisu poslali odgovor na pitanje jesu li ikad protiv njega ili društva vodili kakav disciplinski postupak.

Optužbe za zlouporabu položaja

Mi smo u međuvremenu na slovenskim portalima pronašli tekst iz 2022. u kojemu se navodi kako se Horvat pred sudom branio zbog optužbi za zlouporabu položaja i ovlasti jer je tijekom

stečajnog postupka jedne tvrtke u kojem je bio stečajni upravitelj navodno drugoj tvrtki omogućio da protupravno stekne 72 tisuće eura, a nakon toga je optužnica ipak izmijenjena u optužbu za nepošten rad na radnom mjestu.

Kako je taj slučaj završio, nismo doznali, ali bit će zanimljivo doznati koji je sljedeći korak slovenske tržišne inspekcije, posebno ako se pokaže da su tvrdnje potrošača da ih pokušavaju kazniti zbog robe koju nikad nisu naručili - točne.

Oni koji su doista naručili i odbili preuzeti robu, međutim, mogli bi imati nešto manje manevarskog prostora.

Naime, iz Ministarstva gospodarstva potvrdili su nam kako čin nepreuzimanja naručene robe doista po automatizmu ne znači raskid ugovora i povrat novca jer se ugovor raskida isključivo nedvosmislenom izjavom potrošača o jednostranom raskidu, u skladu sa Zakonom o zaštiti potrošača.